



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților
administrației publice locale, cu modificările
și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B262 din 16.05.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, în sensul alegerii consilierilor locali și consilierilor județeni prin vot uninominal în colegii uninominale, procesul electoral având un singur tur de scrutin cu câștigarea mandatului de către candidatul care a obținut cel mai mare număr de voturi.

Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, împrumutând caracterul legii asupra căreia intervine legislativ, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.a) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din finalul **titlului** este necesară eliminarea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, întrucât aceste aspecte se regăsesc în cuprinsul părții introductive a actualului art.2.

3. Fiind în prezența unui act normativ de modificare și completare, în măsura în care Capitolul I - Dispoziții generale cuprinzând art.1 se dorește a fi introdus în cadrul actului normativ de bază, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesară o normă dispozitivă în acest sens subsumată actualului art.2.

4. Potrivit art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care actul normativ cuprinde un singur articol, acesta trebuie marcat ca articol unic. Pentru aceste considerente și având în vedere observația formulată la pct.3 din aviz, actualul art.2 va deveni articol unic, iar dispozițiile de modificare sau de completare vor fi numerotate cu cifre arabe subsumate acestui articol.

5. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abreviere. Ca urmare, abrevierile „art.”, „alin.” și „lit.” din partea dispozitivă a punctelor art.I trebuie redactate *in extenso*.

6. Întrucât prin pct.1, 2 și 3 se modifică trei alineate ale aceluiași articol, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, pentru a căruia parte dispozitivă propunem următoarea redactare:

„1. Alineatele (2), (3) și (4) ale articolului 1 **se modifică** și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse, cuprinse între ghilimele, în debutul cărora vor fi inserate cifrele (2), (3) și, respectiv, (4).

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a actualelor pct.2 și 3 se elimină, dându-se o nouă numerotare punctelor subsecvente.

7. Având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, modificarea și completarea sunt două operațiuni distincte, la al doilea pct.2 al actualului art.2, partea dispozitivă trebuie să se refere numai la modificare, motiv pentru care este necesară următoarea redactare:

„2. Alineatul (2) al articolului 3 **se modifică** și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru reformularea în mod corespunzător a normelor dispozitive nemarcate în proiect care vizează această operațiune.

8. Întrucât al doilea pct.3 al actualului art.2 și următoarele două norme dispozitive nemarcate vizează modificarea a trei alineate ale aceluiași articol, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea redactare:

„3. Alineatele (3), (6) și (7) ale articolului 6 **se modifică** și vor avea următorul cuprins:”

Se vor reda textele propuse, numerotate cu cifrele (3), (6) și, respectiv (7), iar părțile dispozitive privind modificarea alin. (6) și (7) se vor elimina.

9. Referitor la partea dispozitivă privind noul alin.(8) al art.6, fiind vorba de o normă de completare, potrivit art.58 alin. (1) și (2) ultima teză din Legea nr.24/2000, republicată, aceasta trebuie să fie reformulată. Ca urmare, textul părții dispozitive va fi identificat ca **pct.4** al articolului unic și va avea următoarea redactare:

„4. **După alineatul (7) al articolului 6 se introduce un nou alineat, alin. 7¹** cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda noul text propus, numerotat cu cifra „(7¹)”.

Sintagma „Art.6 alin.(8) devine alin.(9) și va avea același cuprins”, trebuie eliminată, întrucât renumerotarea textelor se realizează cu ocazia republicării.

10. Normele dispozitive care vizează modificarea alin.(1) și (2) ale art.10, trebuie comasate într-un singur punct, marcat ca **pct.5**, pentru care propunem următoarea redactare:

„5. Alineatele (1) și (2) ale articolului 10 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Se vor reda între ghilimele textele propuse, numerotate cu cifra „(1)” și, respectiv, cu cifra „(2)”.

11. Referitor la partea dispozitivă privind modificarea art.12, aceasta va deveni **pct.7** al articolului unic, în următoarea redactare:

„7. **Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:”**

Urmează textul nou propus cuprins între ghilimele, identificat prin expresia „Art.12”. Observația este valabilă și pentru reformularea în mod corespunzător a părților dispozitive privind modificarea art.44, 46 și 47, care vor fi marcate ca puncte subsumate articolului unic.

12. Semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, operațiunea corectă este **abrogarea**, nu anularea unui text. De aceea, partea dispozitivă privind „anularea” alin.(2) al art.25, trebuie reformulată și numerotată ca **pct.8** al articolului unic, astfel:

„8. Alineatul (2) al articolului 25 **se abrogă**”.

Observația este valabilă și pentru reformularea în mod corespunzător a părții dispozitive privind „anularea” art.96 alin.(7) și (9), precum și a art.102.

13. Referitor la modificarea alin. (1), (4) și (8) ale art.55, în acord cu normele de tehnică legislativă, este necesară comasarea într-un singur punct, cu următoarea redactare:

„Alineatele (1), (4) și (8) ale articolului 55 **se modifică** și vor avea următorul cuprins:”.

Urmează textele propuse, numerotate cu cifrele (1), (4) și, respectiv, (8). Observația este valabilă și pentru reformularea corespunzătoare a părții dispozitive privind modificarea alin.(1) și (2) ale art.65, precum și pentru modificarea art.89 alin.(2) și (5) care vor fi, de asemenea, comasate în puncte distincte ale articolului unic.

14. Referitor la partea dispozitivă care vizează modificarea art.90 alin.(3) lit.(e), din considerente de tehnică legislativă, norma trebuie reformulată, astfel:

„15. La articolul 90 alineatul (3), litera e) **se modifică** și va avea următorul cuprins:”.

Urmează textul nou propus, identificat prin litera „e)”. Observația este valabilă și pentru reformularea în mod corespunzător a părții dispozitive privind modificarea art.100 alin.(2) lit.e).

15. În ceea ce privește partea dispozitivă care vizează modificarea alin.(1), (2), (3), (5) și (10) ale art. 96, în acord cu prevederile art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, textul urmează să fie reformulat, astfel:

„18. Alineatele (1), (2), (3), (5), și (10) ale articolului 96 **se modifică** și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda între ghilimele textele propuse precedate de cifrele alineatelor respective.

16. La formula de atestare a legalității adoptării legii, textul trebuie să se refere la art.76 alin.(1) din Constituție, întrucât prezentul proiect se încadrează în categoria legilor organice.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 708 / 12.06.2008.